



# **LAPORAN**

## **AUDIT MUTU INTERNAL**

### **STANDAT ISI DAN PENILAIAN**

#### **2022/2023**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU  
STIT MASKUMAMBANG GRESIK**

**SEKRETARIAT :**

Jl. Raya Sembungkidul Dukun Gresik 61155  
Telp. (031) 3949796, Email : [admin@stitmas.ac.id](mailto:admin@stitmas.ac.id)  
Website : [www.stitmas.ac.id](http://www.stitmas.ac.id)

# LAPORAN

## AUDIT MUTU INTERNAL

STANDAR ISI DAN PENILAIAN



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU  
STIT MASKUMAMBANG GRESIK  
2022 -2023

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah Puji syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan kekuatan dan kesempatan kepada Tim Lembaga Penjaminan Mutu STIT Maskumambang sehingga mampu menjalankan tugas akademik, yaitu Audit Mutu Internal sesuai jadwal dan ketentuan yang telah ditetapkan. Audit Mutu Internal di STIT Maskumambang berjalan dengan lancar dan sesuai jadwal atas dukungan berbagai pihak. Oleh karena itu, Lembaga Penjaminan Mutu mengucapkan terima kasih atas dukungan berbagai pihak, yaitu:

1. Bapak Ketua STIT Maskumambang Gresik yang telah memfasilitasi dan memberikan pengarahan pelaksanaan AMI.
2. Bapak Wakil Ketua I, Wakil Ketua II, dan Wakil Ketua III STIT Maskumambang Gresik yang menyiapkan dan memberikan bantuan teknis administratif bagi pelaksanaan AMI
3. Bapak Kaprodi PAI yang memberikan izin dan mediasi kepada tim AMI untuk melakukan audit mutu internal ke Prodi PAI STIT Maskumambang.

Laporan ini disusun berdasarkan data dan hasil analisis tim AMI dan Lembaga Penjaminan mutu agar bisa dijadikan acuan untuk peningkatan mutu pendidikan serta memperbaiki sistem penjaminan mutu di STIT Maskumambang Gresik. Sebagai langkah awal dalam pelaksanaan SPMI, jika laporan ini masih terdapat kesalahan dan kekurangan kami dengan rendah hati mohon masukan dan saran demi perbaikan pelaksanaan AMI pada periode berikutnya.

Gresik, 30 Agustus 2022

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu

Ahmad Sholihan, S.Pd., M.Si.

## DAFTAR ISI

Halaman Kover .....	1
Kata Pengantar .....	2
Daftar Isi .....	3
BAB I : Pendahuluan .....	4
BAB II : Pelaksanaan dan Hasil AMI .....	5
Bab III. : Temuan AMI.....	10
BAB IV : Penutup .....	11
Lampiran .....	12

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1. Latar Belakang**

Audit mutu internal (AMI) merupakan salah satu persyaratan yang harus dipenuhi oleh Perguruan Tinggi sebagai bentuk refleksi evaluasi diri yang dilakukan oleh institusi itu sendiri. Audit mutu internal ini dimaksudkan untuk meninjau tingkat kesesuaian dan efektifitas penerapan sistem manajemen mutu serta proses dari sistem penjaminan mutu internal (SPMI) berkelanjutan sehingga wajib dilaksanakan dan diikuti oleh unit audit sesuai jadwal yang ditetapkan. Oleh karena itu, AMI merupakan proses audit, evaluasi dan monitoring terjadwal dan sistematis yang dilakukan oleh auditor internal untuk mengukur capaian pelaksanaan seluruh program dan kegiatan akademik yang telah disepakati dalam dokumen mutu STIT Maskumambang Gresik dimana hasilnya digunakan untuk menilai, meningkatkan dan memperbaiki target dari seluruh unit kerja pelaksana di lingkungan STIT Maskumambang Gresik.

Audit mutu internal pada periode 2022-2023 bertujuan memonitoring dan menilai pelaksanaan standar kurikulum dan standar penilaian yang telah ditetapkan dan menjadi dasar arah strategi dan sasaran mutu yang ingin dicapai sesuai dengan SNI/ISO 9001:2015. Pimpinan STIT Maskumambang Gresik juga memastikan penetapan proses audit internal berjalan dengan efektif dan efisien untuk mengakses kekuatan dan kelemahan sistem manajemen mutu. Proses Audit Internal berfungsi sebagai alat untuk asesmen mandiri terhadap semua proses atau kegiatan yang telah diselenggarakan oleh STIT Maskumambang Gresik. Proses Audit Internal dengan menyediakan perangkat untuk memperoleh bukti objektif bahwa persyaratan klausul klausul dalam Standar Proses Pembelajaran yang ada pada SNI/ISO 9001:2015 telah dipenuhi, karena audit internal menilai keefektifan dan efisiensi implementasi SPMI dalam rangka pemenuhan standar nasional pendidikan tinggi.

### **2. Tujuan**

Audit mutu internal merupakan bagian penting dari proses penjaminan mutu sebuah perguruan tinggi. STIT Maskumambang Gresik melakukan audit mutu internal secara rutin dengan tujuan sebagai berikut:

- a. Memeriksa kesesuaian atau ketidaksesuaian unsur-unsur sistem mutu dengan standar yang telah ditentukan dalam standar mutu yang mengacu pada Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
- b. Melakukan pengendalian jika ditemukan ketidaksesuaian dan tindak lanjut.

## BAB II

### PELAKSANAAN DAN HASIL AMI

AMI dilakukan oleh auditor internal STIT Maskumambang Gresik dengan berfokus pada standar isi dan standar penilaian. Audit mutu untuk standar isi dan standar penilaian dilakukan dengan mengevaluasi dokumen kurikulum Prodi PAI dan RPS dari dosen-dosen PAI yang digunakan dalam proses pembelajaran. Audit dilaksanakan pada tanggal 15 Agustus 2023. Berikut adalah tabel rekapitulasi dari AMI standar isi dan penilaian.

#### A. Identitas Kurikulum

Nama Kurikulum : Dokumen Kurikulum Prodi Pendidikan Agama Islam  
 Periode Kurikulum : 2017-2023  
 Program Studi : Pendidikan Pendidikan Agama Islam  
 Fakultas : Tarbiyah  
 Nama Kaprodi : Abdul Khaliq, M.Pd. I.

#### B. Identitas dan Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi

Nama Asesor Internal : Ahmad Sholihan, S.Pd., M.Si.  
 Tanggal Pelaksanaan : 15 Agustus 2023  
 Waktu Pelaksanaan : 13.00- selesai

Tabel 2.1 Hasil AMI Standar Isi

No	Aspek Monitoring Dan Evaluasi	Skala Penilaian		
		Ya	Tidak	Keterangan
<b>Struktur Kurikulum</b>				
1	Struktur kurikulum memiliki Identitas program studi yang jelas dan lengkap.	√		
2	Struktur kurikulum memiliki visi, misi, dan tujuan yang jelas.	√		
3	Struktur Kurikulum mencerminkan visi dan misi dari universitas yang jelas dan bisa di tunjukkan melalui matakuliah penciri universitas.	√		
4	Struktur Kurikulum mencerminkan visi dan misi dari fakultas yang jelas dan bisa di tunjukkan melalui mata kuliah penciri fakultas.	√		Microteaching
5	Struktur Kurikulum mencerminkan visi dan misi dari program studi yang jelas dan bisa di tunjukkan melalui matakuliah penciri program studi.	√		Tauhid
6	Struktur kurikulum memiliki profil lulusan yang jelas.	√		

No	Aspek Monitoring Dan Evaluasi	Skala Penilaian		
		Ya	Tidak	Keterangan
7	Struktur kurikulum memiliki capaian pembelajaran program studi ( <i>program outcome</i> ) yang jelas.	√		CPL ada
8	Struktur kurikulum memiliki capaian pembelajaran mata kuliah ( <i>program learning outcome</i> ) yang jelas.		√	
9	Struktur kurikulum memiliki bahan kajian yang jelas dan tersedia dokumennya.	√		
10	Struktur kurikulum memiliki peta kurikulum dalam bentuk Bagan.		√	
11	Semua mata kuliah dalam kurikulum saling terintegrasi	√		
12	Struktur kurikulum memiliki distribusi dan matrik mata kuliah.	√		
13	Struktur kurikulum memiliki deskripsi matakuliah yang jelas (menunjukkan jenis matakuliah : (wajib), penciri (universitas / fakultas / program studi), menyebutkan tujuan, bahan kajian, proses perkuliahan, dan menyebutkan sistem penilaian hasil belajar.		√	
14	Struktur kurikulum memiliki data analisis carapenentuan sks matakuliah.		√	
15	Struktur Kurikulum memiliki beban sks total untuk program sarjana (144 -150 sks); program magister (36 – 44sks).	√		
16	Struktur Kurikulum memiliki mata kuliah penciri nasional, universitas, fakultas, dan program studi	√		
17	Struktur Kurikulum menyiratkan proses pembelajaran seumur hidup	√		
18	Capaian Pembelajaran/ kompetensi lulusan dirumuskan secara jelas dan diterjemahkan dalam kurikulum.	√		
19	Capaian pembelajaran memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan.	√		
20	Capaian Pembelajaran mencakup keterampilan umum, kemampuan khusus serta pengetahuan	√		
21	Capaian Pembelajaran jelas, mencerminkan persyaratan <i>stakeholders</i>	√		
22	Struktur Kurikulum menunjukkan keseimbangan yang baik antara keterampilan umum, khusus dan pengetahuan	√		
23	Mata kuliah memberikan kontribusi yang jelasterhadap capaian pembelajaran	√		
24	Struktur Kurikulum menunjukkan keluasan dan kedalaman mata kuliah	√		
25	Struktur Kurikulum menunjukkan mata kuliah dasar, mata kuliah menengah, program khusus dan mata kuliah tugas akhir(skripsi), tesis atau disertasi	√		

No	Aspek Monitoring Dan Evaluasi	Skala Penilaian		
		Ya	Tidak	Keterangan
26	Isi kurikulum diperbaharui sesuai peraturan, sesuai Dengan kesepakatan asosiasi keilmuan/profesi dan kebutuhan stakeholder.	√		
<b>Penggunaan Strategi pembelajaran</b>				
27	Kurikulum Program studi mensiratkan dimilikinya strategi pengajaran dan pembelajaran yang jelas	√		
28	Penggunaan Strategi pengajaran dan pembelajaran yang tersirat dalam kurikulum memungkinkan mahasiswa untuk mengolah dan menggunakan pengetahuan akademis.	√		
29	Kurikulum mensiratkan digunakannya Strategi pengajaran dan pembelajaran <i>student active learning</i> .	√		
<b>Penggunaan Kriteria Penilaian</b>				
30	Penilaian mahasiswa menggunakan berbagai metode (formatif dan sumatif)	√		
31	Penilaian mahasiswa meliputi kemajuan dan ujian akhir	√		
32	Penilaian mahasiswa mencerminkan capaian pembelajaran yang diharapkan dalam isi kurikulum	√		
33	Kriteria penilaian eksplisit, mudah dipahami dan disosialisasikan (akuntabilitas asesmen)		√	
34	Standar yang diterapkan dalam penilaian dijelaskan eksplisit dan konsisten		√	
<b>Pengembangan Kurikulum</b>				
35	Pengembangan kurikulum melibatkan semua dosen	√		
36	Pengembangan kurikulum melibatkan alumni		√	
37	Pengembangan kurikulum melibatkan pengguna lulusan/alumni	√		
38	Pengembangan kurikulum melibatkan pimpinan Fakultas	√		
39	Pengembangan kurikulum melibatkan pimpinan Perguruan Tinggi	√		
40	Pengembangan kurikulum melibatkan konsorsium bidang ilmu / asosiasi profesi	√		
41	Kurikulum dievaluasi secara berkala sesuai kebutuhan (sekurang-kurangnya 5 tahun sekali)		√	
42	Umpan balik dari stakeholders digunakan untuk perbaikan kurikulum		√	
43	umpan balik terstruktur dari pengguna alumni digunakan untuk perbaikan kurikulum		√	
44	umpan balik terstruktur dari mahasiswa digunakan untuk perbaikan kurikulum		√	
45	umpan balik terstruktur dari alumni digunakan untuk perbaikan kurikulum		√	
46	umpan balik terstruktur dari dosen digunakan untuk perbaikan kurikulum	√		

No	Aspek Monitoring Dan Evaluasi	Skala Penilaian		
		Ya	Tidak	Keterangan
47.	umpan balik terstruktur dari tenaga pendidikan digunakan untuk perbaikan kurikulum	√		
48.	Melakukan sosialisasi atau uji publik kurikulum yang dikembangkan		√	
<b>Jumlah</b>		<b>36</b>		
Indikator Kinerja: Ada pemenuhan standar dengan cakupan belum maksimal tetapi inovatif				
Predikat Hasil AMI: <b>Baik</b>				

Tabel 2.2 Hasil AMI Standar Penilaian

No	Pernyataan Isi	Skor	
		Ya	Tidak
	<b>Pelaksanaan Standar Penilaian</b>		
1	Dosen telah menyelenggarakan kegiatan penilaian pendidikan atau kemajuan belajar mahasiswa dengan memperhatikan prinsip: edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan	√	
Penjelasan oleh Auditor: Edukatif: dilihat di rps pada kemampuan akhir yang direncanakan Otentik: menyesuaikan dengan kondisi di universitas Objektif: tidak memberi perlakuan khusus terhadap mahasiswa Akuntabel: terlaksana secara sistematis Transparan: jelas sistem penilaiannya			
2	Dosen telah menetapkan teknik dan instrument penilaian dalam menyelenggarakan kegiatan penilaian pendidikan.		√
Penjelasan oleh Auditor. Belum semua rps terdapat instrumen penilaian			
3	Dosen menggunakan teknik penilaian aspek sikap, kognitif, dan keterampilan dalam bentuk (observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket).	√	
Penjelasan oleh Auditor. Tertulis di rps secara rinci masuk ke dalam kolom rps			
4	Dosen menggunakan Instrument penilaian proses yang dilengkapi dengan rubrik dan atau penilaian hasil dalam bentuk karya portofolio atau karya hasil.		√
Penjelasan oleh Auditor. Tidak semua rps menyertakan instrumen penilaian proses maupun portofolio, dan belum semua rps menyertakan rubrik penilaian			
5	Dosen telah melakukan Penilaian penguasaan pengetahuan, ketrampilan umum, dan ketrampilan khusus dilakukan dengan memilih salah satu atau kombinasi dari berbagai teknik dan instrument penilaian.	√	
Ada dalam penilaian di rps			
6	Teknik dan instrument penilaian telah sesuai dengan tujuan pembelajaran (CPMK dan Sub CPMK)	√	
Sesuai dengan yang tertulis di rps			
7	Teknik dan instrumen penilaian telah sesuai dengan kegiatan pembelajaran	√	
Sesuai dengan yang tertulis di rps			

No	Pernyataan Isi	Skor	
	Pelaksanaan Standar Penilaian	Ya	Tidak
8	Dosen telah menetapkan mekanisme dan prosedur penilaian dalam menyelenggarakan kegiatan penilaian pendidikan.		√
Mekanisme penilaian tidak dijelaskan secara tertulis			
9	Skor penilaian telah sesuai dengan tujuan pembelajaran:	√	
Sesuai dengan yang tertulis di rps			
10	Dosen menentukan jenis dan kriteria hasil akhir penilaian	√	
Sesuai dengan yang tertulis di rps			
<b>Jumlah</b>		<b>7</b>	
Indikator Kinerja: Ada pemenuhan standar dengan cakupan belum maksimal tetapi inovatif			
Predikat Hasil AMI: <b>Baik</b>			

## **BAB III**

### **TEMUAN AMI**

Berdasarkan hasil Audit Mutu Internal standar isi dan standar penilaian sebagai salah satu perwujudan 8 standar bidang pendidikan didapatkan hasil dan temuan sebagai berikut:

1. Hasil AMI Standar Isi Prodi PAI adalah 36/48 yang berada pada kriteria **Baik**, yang berarti bahwa pemenuhan standar Isi Prodi PAI dilaksanakan dengan cakupan yang belum maksimal akan tetapi sudah inovatif. Untuk menindak lanjuti hasil AMI pada kriteria ini maka auditor melakukan permintaan koreksi terhadap pihak teraudit yaitu Prodi PAI yang diwakili oleh Kaprodinya.
2. Hasil AMI Standar Penilaian Prodi PAI adalah 7/10 yang berada pada kriteria **Baik**, yang berarti bahwa pemenuhan standar Penilaian Prodi PAI dilaksanakan dengan cakupan yang belum maksimal akan tetapi sudah inovatif. Untuk menindak lanjuti hasil AMI pada kriteria ini maka auditor melakukan permintaan koreksi terhadap pihak teraudit yaitu Prodi PAI yang diwakili oleh Kaprodinya.

Selain itu pada pelaksanaan AMI juga ditemukan beberapa temuan yang mendukung hasil AMI pada Prodi PAI STIT Maskumambang. Temuan tersebut adalah sebagai berikut:

1. Pedoman Kurikulum yang digunakan belum direvisi. Kurikulum Prodi masih mengacu pada KKNI yang digunakan sejak tahun 2017 dan masih belum pernah mengalami revisi hingga saat ini. Salah satu alasan kurikulum tidak mengalami revisi adalah karena pada saat masa revisi kurikulum yaitu tahun 2022 terjadi pandemi Corona yang membuat siklus belajar dan operasional perguruan tinggi terganggu.
2. RPS mata kuliah belum memenuhi KKNI.
3. Belum ada panduan pembelajaran secara detail yang dijadikan acuan oleh dosen dalam pelaksanaan pembelajaran.
4. Beberapa mata kuliah tidak dilengkapi dengan jurnal perkuliahan.
5. Belum ada mata kuliah yang mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian masyarakat yang dilakukan oleh dosen pengampunya.
6. Dosen telah melakukan penilaian baik sikap, pengetahuan, dan ketrampilan. Serta memberikan umpan balik terhadap tugas mahasiswa namun belum didukung bukti yang kuat

## **BAB IV**

### **PENUTUP**

Laporan Audit Mutu Prodi PAI untuk Tahun Akademik 2022/2023 disusun sebagai bentuk komitmen dari LPM STIT Maskumambang mengembangkan budaya mutu. Dalam hal ini, audit mutu yang dilakukan adalah bagian dari tahapan evaluasi dalam konteks penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan pengembangan. Laporan Audit Mutu ini diharapkan dapat menggambarkan capaian mutu Prodi PAI STIT Maskumambang terhadap standar mutu yang telah ditetapkan. Selanjutnya LPM sebagai Lembaga penjaminan mutu diharapkan dapat melakukan peninjauan terhadap capaian ataupun ketidakcapaian program studi, sesuai dengan masing-masing standar yang telah ditetapkan.


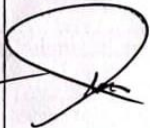


Berdasarkan peninjauan tersebut maka diharapkan perguruan tinggi akan mengambil langkah-langkah pengendalian dan peningkatan dalam rangka menjamin keberlanjutan mutu bagi prodi PAI. Semoga STIT Maskumambang dapat terus maju dalam capaian-capaian mutu yang telah ditetapkan dan dapat menjalankan budaya mutu secara konsisten dan berkelanjutan.

## LAMPIRAN

**PENGESAHAN  
AUDIT MUTU INTERNAL  
STANDAR ISI DAN PENILAIAN PENDIDIKAN  
STIT MASKUMAMBANG GRESIK**

Auditor 1	:	AHMAD SHOLIHAN, Spd. M.G'
Auditor 2	:	MUDHOFAR UMAR, SH. M. Pd.
Auditi 1	:	ALI ROSYIDI, M. Pd. (Wakil Ketua I)
Auditi 2	:	ABD. KHALIQ, M. Pd. I (KAPRODI PA1)

Kriteria	
----------	--

Tanggal Pelaksanaan Audit	Tanda tangan Auditor 1	Tanda Tangan Auditor 2	Tanda tangan Ketua Prodi Wakil I	Tanda Tangan Sekretaris KAProdi
23- 24 Agustus 2023				

No	Aspek Monitoring dan Evaluasi	Skala Penilaian		
		Ya	Tidak	Keterangan
<b>Struktur Kurikulum</b>				
1	Struktur kurikulum memiliki Identitas program studi yang jelas dan lengkap.	✓		
2	Struktur kurikulum memiliki visi, misi, dan tujuan yang jelas.	✓		
3	Struktur Kurikulum mencerminkan visi dan misi dari Sekolah Tinggi yang jelas dan bisa di tunjukkan melalui matakuliah penciri Sekolah Tinggi.	✓		
4	Struktur Kurikulum mencerminkan visi dan misi dari fakultas yang jelas dan bisa di tunjukkan melalui matakuliah penciri fakultas.	✓		Micro Teaching
5	Struktur Kurikulum mencerminkan visi dan misi dari program studi yang jelas dan bisa di tunjukkan melalui matakuliah penciri program studi.	✓		Tauhid
6	Struktur kurikulum memiliki profil lulusan yang jelas.	✓		
7	Struktur kurikulum memiliki capaian pembelajaran program studi ( <i>program outcome</i> ) yang jelas.	✓		CPL ada
8	Struktur kurikulum memiliki capaian pembelajaran mata kuliah ( <i>program learning outcome</i> ) yang jelas.		✓	
9	Struktur kurikulum memiliki bahan kajian yang jelas dan tersedia dokumennya.	✓		
10	Struktur kurikulum memiliki peta kurikulum dalam bentuk Bagan.		✓	
11	Semua mata kuliah dalam kurikulum saling terintegrasi	✓		
12	Struktur kurikulum memiliki distribusi dan matrik mata kuliah.	✓		
13	Struktur kurikulum memiliki deskripsi matakuliah yang jelas (menunjukkan jenis matakuliah : (wajib), penciri (Sekolah Tinggi / fakultas / program studi), menyebutkan tujuan, bahan kajian, proses perkuliahan, dan menyebutkan sistem penilaian hasil belajar.		✓	
14	Struktur kurikulum memiliki data analisis carapenentuan sks matakuliah.		✓	
15	Struktur Kurikulum memiliki beban sks total untuk program sarjana (144-150 sks)	✓		
16	Struktur Kurikulum memiliki mata kuliah penciri nasional, Sekolah Tinggi, fakultas, dan program studi	✓		
17	Struktur Kurikulum menyiratkan proses pembelajaran seumur hidup	✓		
18	Capaian Pembelajaran/ kompetensi lulusan dirumuskan secara jelas dan diterjemahkan dalam	✓		

No	Aspek Monitoring dan Evaluasi	Skala Penilaian		
		Ya	Tidak	Keterangan
	kurikulum.			
19	Capaian pembelajaran memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan.	✓		
20	Capaian Pembelajaran mencakup keterampilan umum, kemampuan khusus serta pengetahuan	✓		
21	Capaian Pembelajaran jelas, mencerminkan persyaratan <i>stakeholders</i>	✓		
22	Struktur Kurikulum menunjukkan keseimbangan yang baik antara keterampilan umum, khusus dan pengetahuan	✓		
23	Mata kuliah memberikan kontribusi yang jelas terhadap capaian pembelajaran	✓		
24	Struktur Kurikulum menunjukkan keluasan dan kedalaman mata kuliah	✓		
25	Struktur Kurikulum menunjukkan mata kuliah dasar, mata kuliah menengah, program khusus dan mata kuliah tugas akhir (skripsi), tesis atau disertasi	✓		
26	Isi kurikulum diperbaharui sesuai peraturan, sesuai dengan kesepakatan asosiasi keilmuan/profesi dan kebutuhan stakeholder.	✓		
<b>Penggunaan Strategi pembelajaran</b>				
27	Kurikulum Program studi mensiratkan dimilikinya strategi pengajaran dan pembelajaran yang jelas	✓		
28	Penggunaan Strategi pengajaran dan pembelajaran yang tersirat dalam kurikulum memungkinkan mahasiswa untuk mengolah dan menggunakan pengetahuan akademis.	✓		
29	Kurikulum mensiratkan digunakannya Strategi pengajaran dan pembelajaran <i>student active learning</i> .	✓		
<b>Penggunaan Kriteria Penilaian</b>				
30	Penilaian mahasiswa menggunakan berbagai metode (formatif dan sumatif)	✓		
31	Penilaian mahasiswa meliputi kemajuan dan ujian akhir	✓		
32	Penilaian mahasiswa mencerminkan capaian pembelajaran yang diharapkan dalam isi kurikulum	✓		
33	Kriteria penilaian eksplisit, mudah dipahami dan disosialisasikan (akuntabilitas asesmen)		✓	
34	Standar yang diterapkan dalam penilaian dijelaskan eksplisit dan konsisten		✓	
<b>Pengembangan Kurikulum</b>				
35	Pengembangan kurikulum melibatkan semua dosen	✓		

No	Aspek Monitoring dan Evaluasi	Skala Penilaian		
		Ya	Tidak	Keterangan
36	Pengembangan kurikulum melibatkan alumni		✓	
37	Pengembangan kurikulum melibatkan pengguna lulusan/alumni	✓		
38	Pengembangan kurikulum melibatkan pimpinan Fakultas	✓		
39	Pengembangan kurikulum melibatkan pimpinan Sekolah Tinggi	✓		
40	Pengembangan kurikulum melibatkan konsorsium bidang ilmu / asosiasi profesi	✓		
41	Kurikulum dievaluasi secara berkala sesuai kebutuhan ( sekurang-kurangnya 5 tahun sekali)		✓	
42	Umpan balik dari stakeholders digunakan untuk perbaikan kurikulum		✓	
43	umpan balik terstruktur dari pengguna alumni digunakan untuk perbaikan kurikulum		✓	
44	umpan balik terstruktur dari mahasiswa digunakan untuk perbaikan kurikulum		✓	
45	umpan balik terstruktur dari alumni digunakan untuk perbaikan kurikulum		✓	
46	umpan balik terstruktur dari dosen digunakan untuk perbaikan kurikulum	✓		
47	umpan balik terstruktur dari tenaga pendidikan digunakan untuk perbaikan kurikulum	✓		
48	Melakukan sosialisasi atau uji publik kurikulum yang dikembangkan		✓	
<b>Jumlah</b>			<b>36</b>	
<b>Indikator Kinerja:</b> <i>Ada Pemenuhan standar dengan cakupan belum maksimal tetapi inovatif</i>				
<b>Predikat Hasil AMI:</b> <i>B A I K</i>				

No	Pernyataan Isi	Skor	
		Ya	Tidak
<b>Pelaksanaan Standar Penilaian</b>			
1	Dosen telah menyelenggarakan kegiatan penilaian pendidikan atau kemajuan belajar mahasiswa dengan memperhatikan prinsip: edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan	✓	
<i>penjelasan oleh auditor</i>			
2	Dosen telah menetapkan teknik dan instrument penilaian dalam menyelenggarakan kegiatan penilaian pendidikan.		✓
<i>penjelasan oleh auditor</i> <i>Belum semua RPS terdapat instrumen penilaian</i>			
3	Dosen menggunakan teknik penilaian aspek sikap, kognitif, dan keterampilan dalam bentuk (observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket).	✓	
<i>penjelasan oleh auditor</i> <i>Tertulis di RPS secara rinci masuk ke dalam kolom RPS.</i>			
4	Dosen menggunakan Instrument penilaian proses yang dilengkapi dengan rubrik dan atau penilaian hasil dalam bentuk karya portofolio atau karya hasil.		✓
<i>penjelasan oleh auditor</i> <i>Tidak semua</i>			
5	Dosen telah melakukan Penilaian penguasaan pengetahuan, ketrampilan umum, dan ketrampilan khusus dilakukan dengan memilih salah satu atau kombinasi dari berbagai teknik dan instrument penilaian.	✓	
<i>Ada pada dalam penilaian di RPS.</i>			
6	Teknik dan instrument penilaian telah sesuai dengan tujuan pembelajaran (CPMK dan Sub CPMK)	✓	
<i>sesuai dengan yang tertulis di RPS.</i>			
7	Teknik dan instrumen penilaian telah sesuai dengan kegiatan pembelajaran	✓	
<i>Sesuai dengan yang tertulis di RPS.</i>			

No	Pernyataan Isi	Skor	
		Ya	Tidak
8	Dosen telah menetapkan mekanisme dan prosedur penilaian dalam menyelenggarakan kegiatan penilaian pendidikan.		✓
<i>Mekanisme penilaian tidak dijelaskan secara tertulis</i>			
9	Skor penilaian telah sesuai dengan tujuan pembelajaran:	✓	
<i>Sesuai dengan yang tertulis di Rps.</i>			
10	Dosen menentukan jenis dan kriteria hasil akhir penilaian	✓	
<i>Sesuai dengan yang tertulis di Rps.</i>			
<b>Jumlah</b>		<b>7</b>	
<b>Indikator Kinerja:</b> <i>Ada pemenuhan standar di cakupan belum maksimal tetapi inovatif</i>			
<b>Predikat Hasil AMI:</b> <i>BAIK</i>			



SEKOLAH TINGGI ILMU TARBIYAH (STIT) MASKUMAMBANG GRESIK

[www.stitmas.ac.id](http://www.stitmas.ac.id)